

LOS FACTORES SOCIALES Y TERRITORIALES EN LOS MODELOS DE GESTIÓN: LA OTRA CLAVE DEL ÉXITO

Joseba Sánchez Arizmendiarieta

Tfno (+34) 687 54 39 90

josebasanchez.luar@gmail.com

www.luaringurumena.com



LA GESTION DE LOS RESIDUOS

LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS SE HA CONVERTIDO EN UNA **PREOCUPACIÓN PRIMORDIAL PARA LA SOCIEDAD ACTUAL** DEBIDO AL CONSTANTE AUMENTO DE LA POBLACIÓN URBANA Y AL CAMBIO EN EL MODELO DE CONSUMO, Y POR CONSIGUIENTE, AL CONTINUO CRECIMIENTO EN LA GENERACIÓN DE RESIDUOS.



luar

LA GESTION DE LOS RESIDUOS

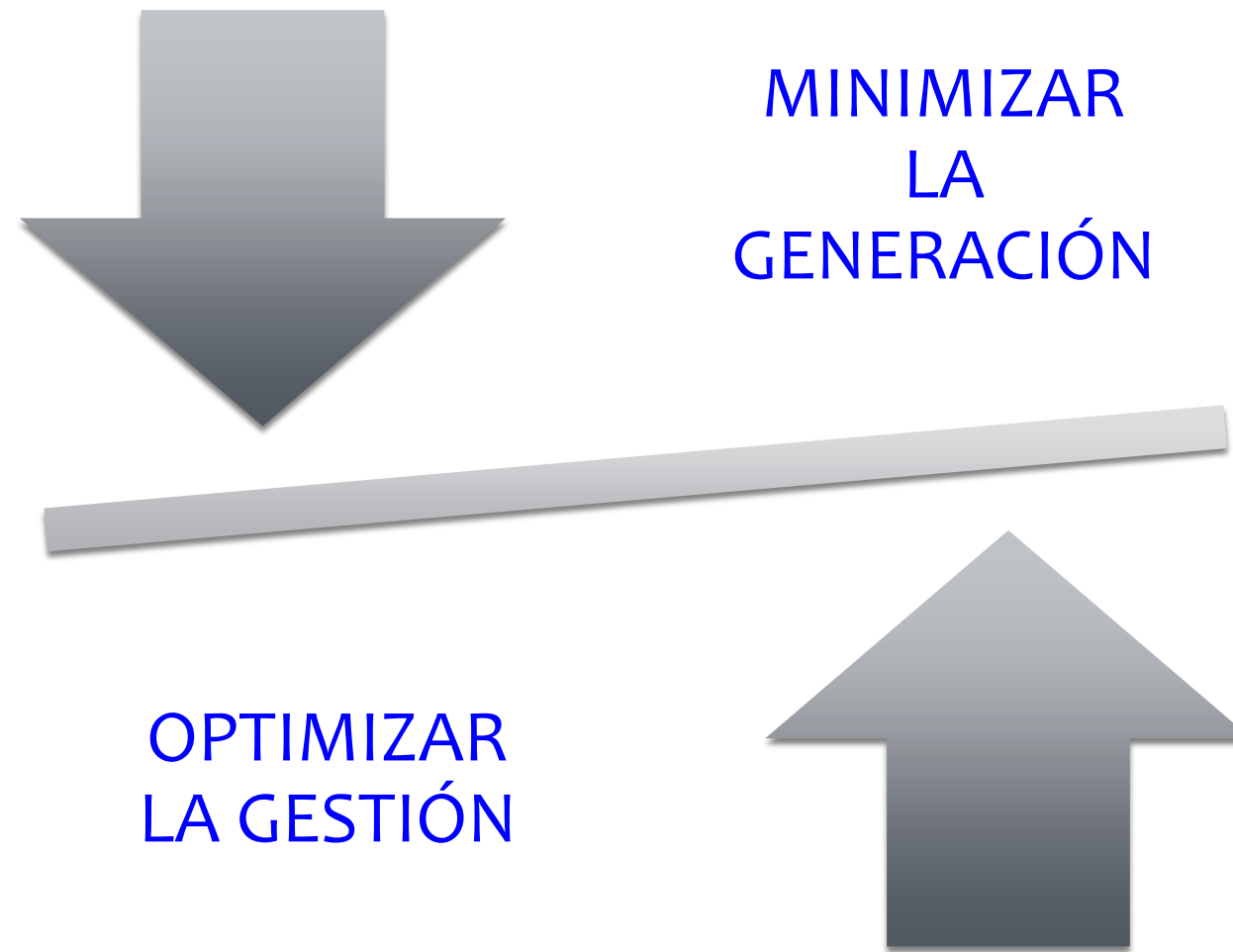
FOMENTAR **LA PREVENCIÓN-REDUCCIÓN Y OPTIMIZAR LA GESTIÓN Y EL TRATAMIENTO** DE LOS RESIDUOS GENERADOS, SON DOS DE LOS GRANDES DESAFÍOS DE LAS ADMINISTRACIONES LOCALES, YA QUE NO PUEDEN SER IGNORADOS SI SE PRETENDE EVITAR POSIBLES IMPACTOS NEGATIVOS SOBRE LOS ECOSISTEMAS, LA BIODIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD.



luar

LA GESTION DE LOS RESIDUOS

EN DEFINITIVA...



luar

LA GESTION DE LOS RESIDUOS

EXISTE UN **PROBLEMA**: LOS RESIDUOS SON EL REFLEJO DE LA INSOSTENIBILIDAD DEL MODELO DE DESARROLLO ACTUAL Y POR ELLO ES DIFÍCIL HACER FRENTE A LA PROBLEMÁTICA DE LOS RESIDUOS

- Ⓢ NECESIDAD DE DISOCIAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA GENERACIÓN DE RESIDUOS
- Ⓢ INEFICACIA DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS PARA MINIMIZAR LA GENERACIÓN
- Ⓢ GESTIÓN ACTUAL INADECUADA (¿SE RESPETA LA JERARQUÍA?)
- Ⓢ GRAN DESINFORMACIÓN (FALTA DE INFORMACIÓN VERAZ Y SISTEMÁTICA)

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS



**PLAN ESTATAL DE GESTIÓN DE RESIDUOS
 2016 – 2020**

**Plan de Prevención y Gestión de
 Residuos Urbanos Araba-Álava 2030**
 Cerrando Círculos



álava

luar

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

- *1er NIVEL COMPETENCIAL: ESTATALES*
- *2do NIVEL COMPETENCIAL: AUTONÓMICOS*
- *3er NIVEL COMPETENCIAL: LOCALES*

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

- *1er NIVEL: **ESTATALES***
- *2do NIVEL: AUTONÓMICOS*
- *3er NIVEL: LOCALES*

“...ELABORADOS POR LAS AUTORIDADES ESTATALES CON EL OBJETO DE ESTABLECER Y DESARROLLAR UN MARCO ADMINISTRATIVO Y LEGAL...”

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

- *1er NIVEL: ESTATALES*
- *2do NIVEL: **AUTONÓMICOS***
- *3er NIVEL: LOCALES*

“...ELABORADOS POR LAS CCAA, CON UN CONTENIDO IGUAL O MÁS RESTRICTIVO QUE LO DISPUESTO EN EL 1ER NIVEL...” “...LAS CCAA TIENEN COMPETENCIAS PARA DESARROLLAR LEGISLACIÓN BÁSICA MEDIOAMBIENTAL Y ESTABLECER NORMAS DE PROTECCIÓN...”

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

- *1er NIVEL: ESTATALES*
- *2do NIVEL: AUTONÓMICOS*
- *3er NIVEL: **LOCALES***

“...EN EL ÚLTIMO NIVEL COMPETENCIAL SE ENCUENTRAS LAS ENTIDADES O AUTORIDADES LOCALES...” “...LA RECOGIDA, TRATAMIENTO Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS, ES UNA ACTIVIDAD O SERVICIO RESERVADA A FAVOR LOS ENTES LOCALES...”

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

Fiscalidad sobre residuos

POR JULEN REKONDO - Lunes, 24 de Octubre de 2016 - Actualizado a las 06:10h

0 votos | 1 comentario



A pesar del esfuerzo técnico que acarrea la gestión de la bonificación, no ha supuesto un avance importante en el aumento de la recogida selectiva y la reducción de la fracción resto, la no reciclable

La tasa de reciclaje de envases, lejos de los objetivos europeos

La Diputación destaca la mejora en la recogida de bioresiduos, que sube 8 puntos respecto a 2015, «lo que demuestra la eficacia del 5º contenedor»

La tasa de reciclaje se sitúa en el 47,25% a tres puntos del objetivo europeo para 2020



luar



PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

A VECES...

POCA O **NINGUNA EXPERIENCIA** PREVIA EN ESTE CAMPO



FALTA DE OBJETIVOS MESURABLES Y DE **CRITERIOS** CLAROS



INADECUADA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA



Ineficacias

- NO OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS
- NO CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RESIDUOS LEGALMENTE REQUERIDOS
- ... ETC

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

ASÍ QUE ...

*¡¡¡EN MUCHAS OCASIONES SON UN CONJUNTO DE POLÍTICAS O HERRAMIENTAS
QUE NO SURGEN EL EFECTO ESPERADO!!!!*

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS



Mis queridos alumnos, ha habido una descoordinación entre lo impartido en clase y lo exigido en el examen

PLANES, PROGRAMAS Y ESTRATEGIAS

¿POR QUÉ NO FUNCIONAN?



luar

POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS

*LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SON ACCIONES DE GOBIERNO CON OBJETIVOS DE INTERÉS PÚBLICO QUE SURGEN DE DECISIONES SUSTENTADAS EN UN PROCESO DE **DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS** DE FACTIBILIDAD, PARA LA ATENCIÓN EFECTIVA DE PROBLEMAS PÚBLICOS ESPECÍFICOS, EN DONDE **PARTICIPA LA CIUDADANÍA** EN LA DEFINICIÓN DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES.*

POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS

INSTRUMENTOS ECONÓMICOS. ESTÁN BASADOS EN LOS PRINCIPIOS DE RESPONSABILIDAD DEL PRODUCTOR Y QUIEN CONTAMINA PAGA.



INSTRUMENTOS DE MANDADO Y CONTROL. CONSISTE EN EL ESTABLECIMIENTO DE NORMAS Y CRITERIOS LEGALES DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO PARA GARANTIZAR LA PRÁCTICA DE ACCIONES CONCRETAS.



INSTRUMENTOS FORMATIVOS. SON AQUELLOS CUYO OBJETIVO ES INFORMAR, FORMAR Y EDUCAR, JUNTO CON EL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN.



POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS

DIFERENTES PUNTOS DE VISTA



USUARIO



TÉCNICO



POLÍTICO

¿ÉXITO O FRACASO?

ÉXITO O FRACASO DE UN POLÍTICA PÚBLICA

¿Han mejorado los
resultados de recogida
selectiva?

Evaluación
del
sistema

¿Se han cumplido los
objetivos de la entidad?

Iuar

¿ÉXITO O FRACASO?



¿ÉXITO O FRACASO?

EL FACTOR COMÚN: EL USUARIO O LA POBLACIÓN



*...ES IMPRESCINDIBLE LA PARTICIPACIÓN DE LA
CIUDADANÍA*

luar

PARTICIPACIÓN

¿QUÉ SE ENTIENDE POR PARTICIPACIÓN CIUDADANA?



luar

PARTICIPACIÓN

DE ARRIBA HACIA ABAJO



luar

PARTICIPACIÓN

HORIZONTAL



Existe una
necesidad

La solución entre tod@s

luar

PARTICIPACIÓN

DE ABAJO HACIA ARRIBA



Comparto el sistema y lo
extiendo al resto de la
población

Éxito o fracaso de la
iniciativa



Pongo en marcha una
iniciativa

Iuar

PARTICIPACIÓN

¿CUÁL ES LA SOLUCIÓN?



luar

PARTICIPACIÓN



luar

PARTICIPACIÓN



SEGURA (GIPUZKOA)



Núcleo urbano compacto.

Relativamente pocas viviendas dispersas.

1.400 habitantes

La tasa de recogida selectiva se situó en el 75,20% en el año 2015



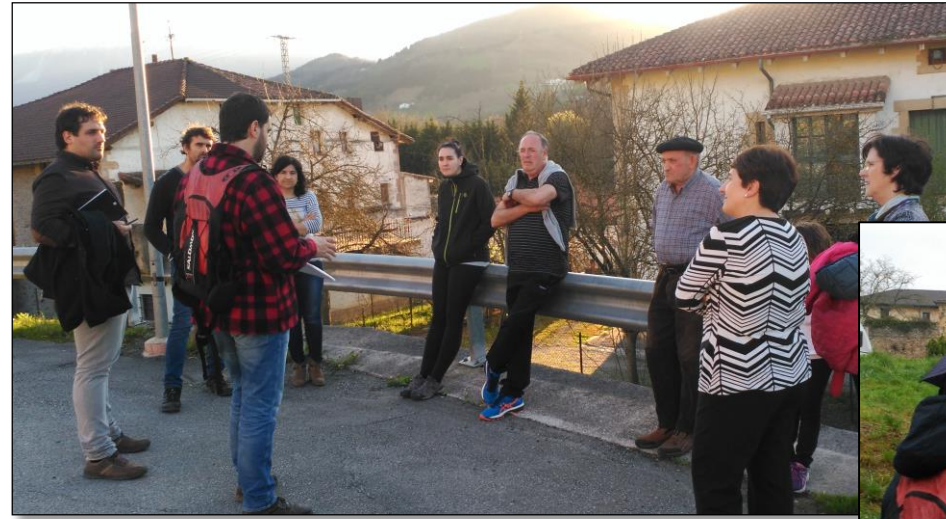
luar

PARTICIPACIÓN



luar

PARTICIPACIÓ



PARTICIPACIÓN



No hay mal que por bien no venga



luar

PARTICIPACIÓN



Núcleo urbano compacto.

Relativamente pocas viviendas dispersas.

700 habitantes

La tasa de recogida selectiva se situó en el 85,40% en el año 2015

ITSASONDO (GIPUZKOA)



PARTICIPACIÓN



TRANSPARENTE

PARTICIPATIVO

RESPETUOSO

DINÁMICO

luar

PARTICIPACIÓN



luar

PARTICIPACIÓN



ELGETA (GIPUZKOA)



- *Núcleo urbano muy compacto.*
- *Pocas viviendas dispersas y bastantes viviendas unifamiliares.*
- *1.000 habitantes*



PARTICIPACIÓN



¿ESTABA BIEN PLANTEADO EL PROBLEMA?

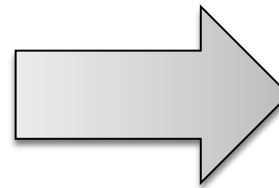


luar

PARTICIPACIÓN



Sobre el 30-40% de
recogida selectiva **BRUTA**



Sobre el 70% de recogida
selectiva **NETA**

luar

PARTICIPACIÓN



- *Núcleo urbano muy compacto.*
- *Pocas viviendas dispersas.*
- *600 habitantes*



BERROBI (GIPUZKOA)



PARTICIPACIÓN



Sistema de recogida

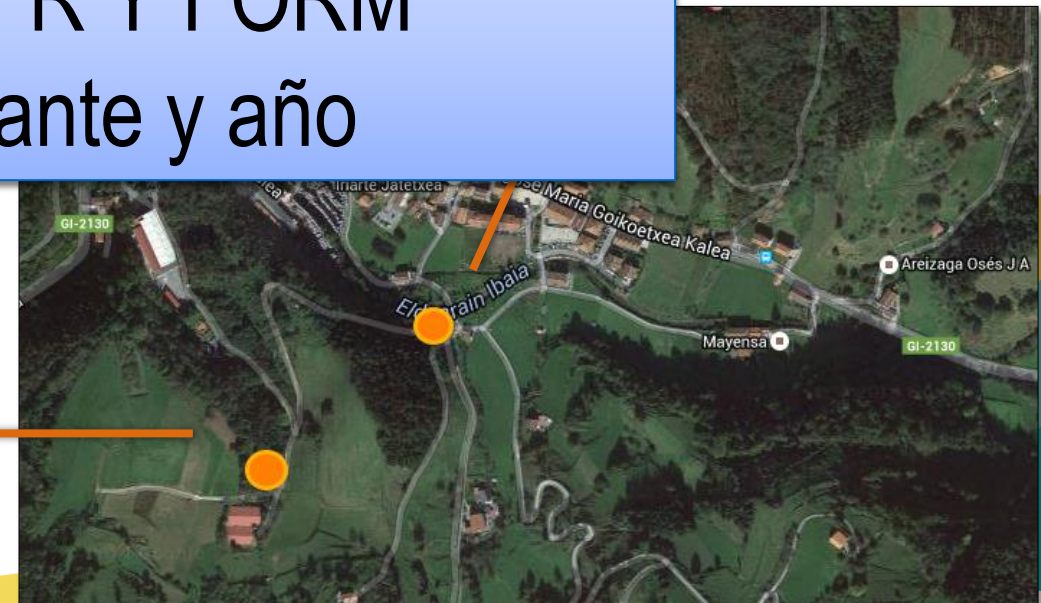
REDUCCIÓN DE UN 27% LOS COSTES
DE GESTIÓN DE FR Y FORM
80kgFORM/habitante y año



Zona 2



Zona 1



PARTICIPACIÓN



luar

PARTICIPACIÓN



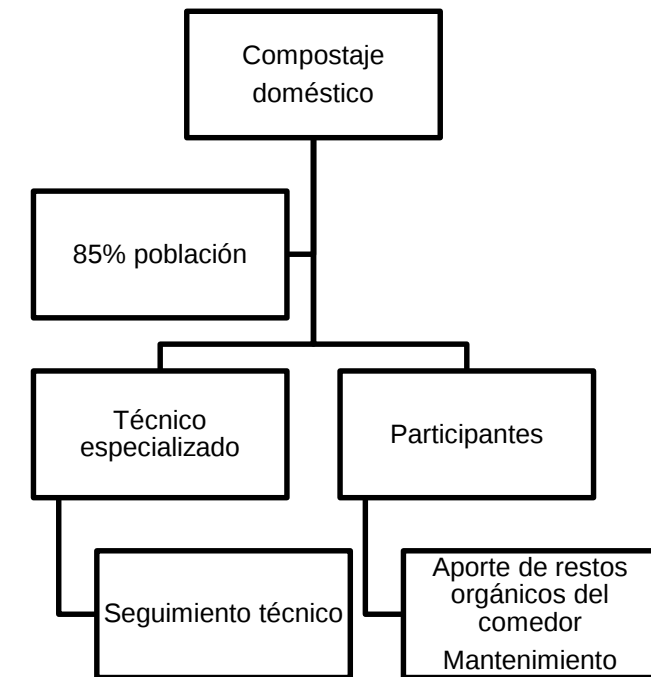
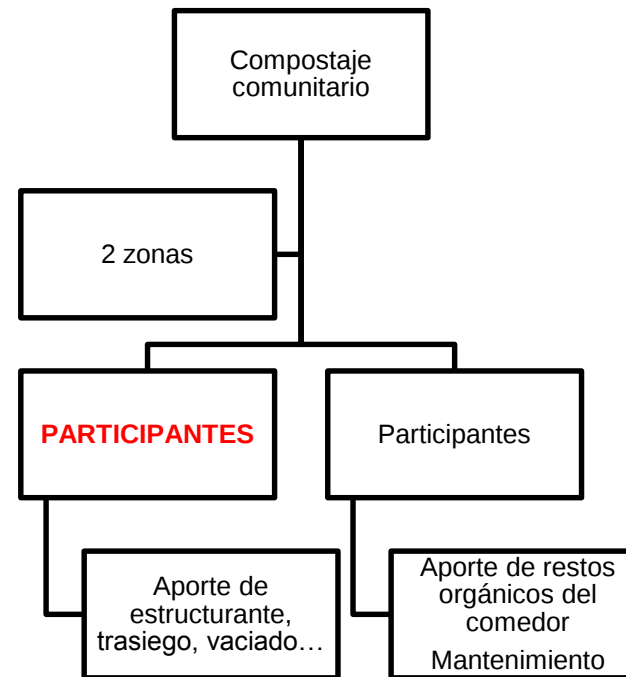
- *Entorno muy rural.*
- *Alto porcentaje de viviendas unifamiliares.*
- *200 habitantes*

ARAMA (GIPUZKOA)



luar

PARTICIPACIÓN



PARTICIPACIÓN

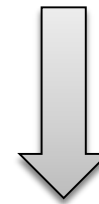


- *Entorno muy rural*
- *200 habitantes*

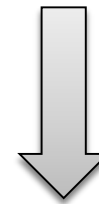
ORENDAIN (GIPUZKOA)



PARTICIPACIÓN



PARTICIPACIÓN



REFLEXIÓN

Es **indispensable alcanzar un equilibrio** entre la conveniencia de que la implantación de un sistema junto con una adecuada y completa información trasladada al ciudadano sobre las ventajas reales que este modelo supone.

Iuar

!!!!MUCHAS GRACIAS!!!!



Joseba Sánchez Arizmendarrieta

Tfno (+34) 687 54 39 90

josebasanchez.luar@gmail.com

www.luaringurumena.com